

>> απορία

Τι διαφέρει η ΑΗΚ από έναν στυγνό μονοπωλιακό καπιταλιστικό οργανισμό, που θησαυρίζει εκατομμύρια εις βάρος των καταναλωτών; Γιατί δηλαδή πρέπει (σώνει και καλά) να θεωρείται «οργανισμός δημόσιας ωφέλειας» μια κρατική μηχανή σκανδάλων και πλούτου εις βάρος του λαού; γ.

Φιλελεύθερος, 20/06/11

Απορία, σε τι διαφέρει η ΑΗΚ;

ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΤΣΟΥΛΟΦΤΑ*

ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ της εφημερίδας «Ο Φιλελεύθερος» ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2011 διατυπώνεται η απορία: «σε τι διαφέρει η ΑΗΚ από έναν στυγνό καπιταλιστικό οργανισμό που θησαυρίζει εκατομμύρια σε βάρος των καταναλωτών;» Δεν γνωρίζω ποια είναι τα πραγματικά αίτια αυτού του δημοσιεύματος και πόσο αγνή είναι η απορία, αλλά εφόσον τίθεται το ερώτημα έτσι ωμά και προκλητικά, θα απαντήσω με απλά λόγια και πραγματικούς αριθμούς. Να λοιπόν σε τι διαφέρει η ΑΗΚ από ένα στυγνό μονοπώλιο:

1. Τα τελευταία δέκα χρόνια η ΑΗΚ έχει παραχωρήσει στο Κράτος πάνω από 120 εκατομμύρια ευρώ ως μέρισμα και ως έκτακτη εισφορά. Με τη συμβολή της ΑΗΚ και άλλων εύρωστων ημικρατικών οργανισμών η Κύπρος μπόρεσε να πετύχει τους δείκτες του Μάαστριχ και να βελτώσει τα δημόσια οικονομικά της. Χωρίς τη συμβολή της ΑΗΚ η ένταξή μας στην Ευρωζώνη δεν θα ήταν εφικτή. 2. Η ΑΗΚ διέθεσε από το 2005, μέσω ειδικής διατίμησης, πέραν των δέκα εκατομμυρίων ευρώ, στα πλαίσια της κοινωνικής της πολιτικής. Από τη διατίμηση αυτή επωφελούνται οι λιγότερο προνομιούχες τάξεις του πληθυσμού, όπως πολύτεκνοι και λίπτες δημοσίου βοηθήματος. 3. Στα πλαίσια της αγροτικής της πολιτικής, η ΑΗΚ διαθέτει κάθε χρόνο περισσότερα από ένα εκατομμύριο ευρώ, από τα οποία επωφελούνται οι αγρότες και οι κάτοικοι της υπαίθρου και πρωτίστως νεαρά ζευγάρια που επιθυμούν να χτίσουν την κατοικία τους και να ζήσουν στην κυπριακή ύπαιθρο. Με αυτό τον τρόπο αναβαθμίζεται η ζωή στην ύπαιθρο και η διατήρηση της αγροτικής φυσιογνωμίας της χώρας μας και καταπολεμείται η αστυφιλία. 4. Στα πλαίσια της κοινωνικής της πολιτικής, η ΑΗΚ διαθέτει κάθε χρόνο περίπου μισό εκατομμύριο ευρώ ως χορηγίες σε διάφορες πολιτιστικές, πνευματικές και αθλητικές δραστηριότητες, σε κοινωφελείς οργανισμούς και φιλανθρωπικά ιδρύματα. 5. Η ΑΗΚ διατηρεί μη επικερδείς δραστηριότητες, όπως η ηλεκτροδότηση απομακρυσμένων ορεινών περιοχών, χωρίς να αρνείται σε καμιά κοινότητα την ηλεκτροδότηση, έστω και αν είναι οικονομικά ασύμφορη. 6. Η ΑΗΚ διενεργεί τεράστιες αναπτυξιακές επενδύσεις, τις οποίες αποσβένει σε περίοδο που πολλές φορές ξεπερνά τα είκοσι χρόνια, διατηρώντας με αυτό τον τρόπο το

κόστος απόσβεσης των κεφαλαιουχικών της δαπανών χαμηλό, προς όφελος του καταναλωτή. 7. Το ποσοστό κέρδους πάνω στις διατιμήσεις της ΑΗΚ είναι ελάχιστο και ελέγχεται αυστηρά από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας και εγκρίνεται από τη Βουλή. Αυτός είναι και ο λόγος που δεν υπήρξαν ανταγωνιστές της ΑΗΚ, παρόλο που η αγορά ηλεκτρισμού στην Κύπρο είναι φιλελευθεροποιημένη από το 2004. Το κόστος ηλεκτρισμού οφείλεται κατά κύριο λόγο στο κόστος του καυσίμου και όχι στο «κέρδος» της ΑΗΚ. 8. Η ΑΗΚ είναι περιουσιακό στοιχείο του κυπριακού λαού και ως εκ τούτου ενεργεί πάντοτε προς όφελός του. Κάθε πλεόνασμα επιστρέφεται στον ιδιοκτήτη της. Είμαι σίγουρος ότι με τις πιο πάνω διευκρινίσεις γίνεται σαφής η διαφορά της ΑΗΚ από ένα στυγνό ιδιωτικό μονοπώλιο. Έτσι, επιλύονται και όλες οι τυχόν απορίες.

* Ο Γιάννης Τσουλόφτας είναι βοηθός διευθυντής Αγορών, Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Είμαι σίγουρος ότι με τις πιο πάνω διευκρινίσεις γίνεται σαφής η διαφορά της ΑΗΚ από ένα στυγνό ιδιωτικό μονοπώλιο. Έτσι, επιλύονται και όλες οι τυχόν απορίες.

Είμαι σίγουρος ότι με τις πιο πάνω διευκρινίσεις γίνεται σαφής η διαφορά της ΑΗΚ από ένα στυγνό ιδιωτικό μονοπώλιο. Έτσι, επιλύονται και όλες οι τυχόν απορίες.

Σχόλιο συντάκτη

ΤΟ «μέρισμα» που παραχωρούν οι οργανισμοί «δημόσιας ωφελείας» προς το Κράτος είναι ένα έμμεσο χαράτσι των φορολογουμέ-

νων. Άλλη μια αδήλωτη φορολογία την οποία πληρώνει αγόγγυστα ο κοσμάκης, ειδικά σήμερα που ζούμε σε συνθήκες πρωτοφανούς κρίσης και ανεργίας. Βέβαια, αυτή η λογιστική αλχημεία δεν είναι (αποκλειστική) ευθύνη της κάθε Α(Τ)ΗΚ. Ευθύνη της ΑΗΚ όμως είναι η ΧΡΗΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ προς όφελος όλων, και όχι μόνο μεγαλοφειλετών ή μέρους του προσωπικού. Υπάρχουν περιθώρια για εξοικονομήσεις (π.χ. άτοκα δάνεια υπαλλήλων για αγορά... αυτοκινήτου και χαριστικές ρυθμίσεις οφειλών σε εταιρείες) ή διορθώσεις (προαγωγές που ακυρώνονται και συμβάσεις που μπάζουν), όπως υποδεικνύει ΚΑΙ η Γενική Ελέγκτρια στην έκθεσή της.

Ένα ερώτημα πάντως που θα πρέπει να μας απασχολεί είναι πώς η ΑΗΚ από «περιουσιακό στοιχείο του κυπριακού λαού» κατάντησε σήμερα να είναι ένας εφιάλτης των μεσαίων και των χαμηλών κοινωνικών στρωμάτων...

ΥΓ: Όσον αφορά τις σκιές για τα κίνητρα του δημοσιεύματος, θεωρώ ότι αποτελούν προϊόν άμυνας ενός σκληρά εργαζόμενου στελέχους και όχι πραγματικές αιχμές. Γι' αυτό, σας ευχαριστώ για την απάντησή σας και σας εύχομαι καλή δουλειά.

Γ.Α.